Republika Hrvatska
Općinski sud u Karlovcu
Trg hrvatskih branitelja 1
47000 Karlovac

Poslovni broj: P-2/2024-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Karlovcu, po sucu ovoga suda Vesni Gračan, kao sucu pojedincu pravnoj stvari tužitelja Tuškan Ivana, Karlovac, Ladvenjak 60, OIB: 30235762325 zastupanog po ZOU Josip Janković i Mate Burazin, odvjetnicima iz Karlovca, protiv tuženika Tuškan Kristijana, OIB: 52413361314, ranije Karlovac, Stjepana Seljana 23, sada Krahestr. 21, Düsseldorf, Njemačka, radi utvrđenja prava vlasništva nekretnina, izvan rasprave, 20. siječnja 2025.

p r e s u d i o j e

I. Utvrđuje se da je Tuškan Ivan, Karlovac, Ladvenjak 60, OIB: 30235762325 dosjelošću stekao pravo vlasništva nekretnina i to:
kčbr. 6354/3 PAŠNJAK od 1096 čhv dolazi upisana u zk. ul. br. 2339 k.o. Barilović na imenu tuženog Tuškan Kristijan, OIB: 52413361314, Krahestr. 21, Düsseldorf, Njemačka, u 1/1 dijela, što je tuženik dužan priznati i trpjeti da se tužitelj Tuškan Ivan uknjiži u zemljišnim knjigama na cjelokupnom vlasničkom/suvlasničkom dijelu tuženika, u roku od 15 dana.

II. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da kčbr. 6345 ORANICA od 359 čhv dolazi upisana u zk. ul. br. 551/A k.o. Barilović, a kčbr. 6346/4 ORANICA od 332 čhv u zk. ul. br. 1362 k.o. Barilović na imenu tuženih Gršak Stevo (Josip), Tušilović 1 i Kuhn Lydie Christine, OIB:16927240089, Francuska, 26 Route Nationale, 57350 Spicheren, svakog u ½ dijelu, te da je kčbr. 6354/3 PAŠNJAK od 1096 čhv upisana u zk. ul. br. 2339 k.o. Barilović na imenu tuženog Tuškan Kristijana, OIB : 52413361314, Krahestr. 21, Düsseldorf, Njemačka, u 1/1 dijela. No, istodobno tvrdi da te nekretnine uživa on (tužitelj) preko 40 godina i da je dosjelošću stekao pravo vlasništva na svim tim nekretninama, pa predlaže da sud nakon provedenog postupka donese presudu kojom će se utvrditi da vlasnikom na svim navedenim nekretninama.

2. Tužitelj je međutim tijekom postupka, u podnesku od 02. veljače 2024. izvijestio da povlači tužbu u odnosu na 1. i 2. tužene. Stoga je u smislu članka 193. Zakona o parničnom postupku (ZPP, Narodne novine broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19,

80/22, 114/22 i 155/23) u odnosu na 1. i 2. tužene već doneseno rješenje o povlačenu tužbe broj P-2/2024-7 od 24. travnja 2024.godine.

3. Nakon spomenutog rješenja tužitelj je do kraja postupka ustrajao samo kod utuženja 3. tuženika Tuškan Kristijana, dakle u odnosu na nekretninu na kojoj je isti upisan kao vlasnik u udjelu 1/1, pri čemu tužitelj ni ranije a ni sada nije postavio zahtjev za naknadom troška parničnog postupka.

4. Inače je vezano zaprimanju tužbe, tužba po zaprimanju bila dostavljena svim tuženicima radi davanja odgovora na tužbu, tako i tuženiku Kristijanu Tuškan naznačenom u uvodu ove odluke. Istom je tuženiku tužba najzad dostavljena putem e-oglasne ploče suda, jer mu se nije mogao dostaviti osobni poziv za dostavu odgovora na tužbu. Uz to su tuženici bili pozvani dostaviti odgovor na tužbu u roku 30 dana i u pozivu za dostavu su bili upozoreni na potrebu očitovanja na navode iz tužbe i tužbenog zahtjeva, uz poziv da dostave dokaze za svoje tvrdnje. Također su upozoreni u smislu čl. 331.b Zakona o parničnom postupku, NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, da će se u slučaju nedostavljanja odgovora donijeti presuda zbog ogluhe.

5. Tuženik Kristijan Tuškan je na naprijed opisani način uredno zaprimio tužbu, iako nakon takve uredne dostave nije u zadanom roku dostavio odgovor na tužbu, a niti je to učinio do pisanja ove odluke. U tom smislu i obzirom na takvo propuštanje postupanja analogno se utvrđuje da nije ni na bilo koji način osporio navode iz tužbe i potraživanje tužitelja, pa su se već u tom smislu ispunili uvjeti za donošenje presude temeljem ogluhe.

6. Naime, u navedenim okolnostima u kojima jedini tuženik koji je preostao nakon povlačenja tužbe u odnosu na 1. i 2. tuženike, nije dostavio odgovor na tužbu ni osporio tužbeni zahtjev, pri utvrđenju osnovanosti tužbenog zahtjeva u odnosu na njega koja proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi i dokaza priloženih uz tužbu, uz daljnje utvrđenje da navedene činjenice nisu u suprotnosti s pridonesenim dokazima ili općepoznatim činjenicama, te da ne postoje opće poznate okolnosti zbog kojih bi id. tuženici opravdano bili spriječeni dostaviti odgovor na tužbu, usvojen je tužbeni zahtjev tužitelja i temeljem čl. 331.b st.1 ZPP-a donesena presuda kao u izreci. Odnosno, nasuprot tome što navedeni tuženik nije osporio navode u tužbi ni protivio se postavljenom tužbenom zahtjevu, tužitelj je za svoje tvrdnje dostavio dokaze u vidu izvadaka iz zemljišnih knjiga na listu 4-6 spisa, te napose izvatka iz z.k.ul. broj 2339 k.o. Barilović u kojem je tuženik upisan kao samovlasnik, iako dakle isu nekretninu uživa osobno tužitelj preko 40 godina, pa je valjalo i meritorno utvrditi da je tužitelj stekao pravo vlasništva i da je tužbeni zahtjev osnovan. Stoga je slijedom navedenog i ispunjenih uvjeta u smislu čl. 331.b Zakona o parničnom postupku, a obzirom je utvrđena osnovanost podnesene tužbe u odnosu na utuženog tuženika donesena presuda temeljem ogluhe kao u točki I. izreke ove presude.

7. U točki II. izreke sadržana je odluka o troškovima postupka temeljem koje svaka stranka snosi svoje troškove postupka. To iz razloga jer tužitelj iako je uspio u postupku nije potraživao troškove postupka, a troškove postupka nije potraživao ni tuženik, koji ionako ne bi imao pravo na naknadu troškova postupka niti je dao svoje očitovanje odnosno imao kakvih troškova postupka.

8. Slijedom navedenog donesena je odluka kao u izreci ove presude.

U Karlovcu 20. siječnja 2025.

Sudac
Vesna Gračan

Dokument je elektronički potpisan:
Vesna Gračan
Vrijeme potpisivanja:
20-01-2025
13:13:30

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U KARLOVCU
2.5.4.97=#0C1156415448522D303535343132353639363 8
OU=Signature
S=Gračan
G=Vesna
CN=Vesna Gračan

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi Županijskom sudu, pismeno u tri primjerka, putem ovoga sud.

Dna:
1. Tužitelju po pun. ZOU Josip Janković i Mate Burazin, odvjetnicima iz Karlovca.
2. Tuženiku Tuškan Kristijan, ranije Karlovac, Stjepana Seljana 23, sada Krahestr. 21, Düsseldorf, Njemačka

Broj zapisa: **9-30871-d89e4**

Kontrolni broj: **0826b-ab12d-4b5f9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Vesna Gračan, O=OPĆINSKI SUD U KARLOVCU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.